

Gegevens onderneming:

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Diortho B.V., ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Apeldoorn onder nummer 08138613, vestigingsadres 7395 MG Teuge, Rijksstraatweg 208 A,

Faillissementsnummer : 08/54 F
Datum uitspraak : 5 maart 2008
Curator : mr J.M.T. Coffeng
Rechter-commissaris : mr M.J. van Lee

Activiteiten onderneming:

Productie en levering van siliconenprothesen.

Omzetgegevens:

Netto-omzet 2006 € 323.052,-
Netto-omzet 2006 € 534.102,-

Personeel gemiddeld aantal:

7 personen. Uitgedrukt in Fte: 6,4.

Verslagperiode : 1 juli 2009 tot en met 30 september 2009
Bestede uren verslagperiode : 11 uur en 48 minuten
Bestede uren totaal : 142 uur en 12 minuten

** De wijzigingen ten opzichte van het vorige verslag zijn in de tekst van dit verslag cursief aangegeven.*

1. INVENTARISATIE

1.1. Directie en organisatie:

Zie verslag 1.

1.2. Winst en verlies:

Zie verslag 1.

1.3. Balanstotaal:

Zie verslag 1.

1.4. Lopende procedures:

Zie verslag 1.

1.5. Verzekeringen:

Zie verslag 1.

1.6. Huur:

Zie verslag 1.

1.7. Oorzaak faillissement:

Zie verslag 1.

Werkzaamheden:

In verslagperiode geen relevante werkzaamheden verricht. Tijdsbesteding 6 minuten.

2. PERSONEEL

2.1. Aantal ten tijde van faill.:

Zie verslag 1.

2.2. Aantal in jaar voor faill.:

Zie verslag 1.

2.3. Datum ontslagaanzegging:

Zie verslag 1. *Een voormalig personeelslid heeft informatie gevraagd over hetgeen bij de doorstart is overeengekomen m.b.t. personeel.*

Werkzaamheden:

Telefonisch overleg. Tijdsbesteding 6 minuten..

3. ACTIVA

Onroerende zaken

Afgerond in verslag 1.

Bedrijfsmiddelen

3.5. Beschrijving:

Zie verslag 1.

3.6. Verkoopopbrengst:

Zie verslag 1.

3.7. Boedelbijdrage:

Zie verslag 1.

3.8. Bodemvoorrecht fiscus:

Zie verslag 1.

Werkzaamheden:

Zie aan het einde van dit hoofdstuk.

Vorraden/onderhanden werk

3.9. Beschrijving:

Zie verslag 1.

3.10. Verkoopopbrengst:

Zie verslag 1.

3.11. Boedelbijdrage:

Niet van toepassing.

Werkzaamheden:

Zie aan het einde van dit hoofdstuk.

Andere activa

3.12. Beschrijving:

Onderzoek naar mogelijke aanspraak op EVD-subsidie ingevolge voorlopige toekenning. Omdat na de voorlopige toekenning geen onder de subsidie voorwaarden vallende uitgaven zijn gedaan, bestaat er geen aanspraak op uitkering der subsidie. *Uitzoeken premierestitutie op verzekeringspolis.*

3.13. Verkoopopbrengst:

De onder 3.12 bedoelde subsidie toekenning heeft niet geleid tot een bate in de boedel.

Werkzaamheden :

Studie. Tijdsbesteding 18 minuten.

4. DEBITEUREN

4.1. Omvang debiteuren:

De curator heeft met de voormalig bestuurder overleg gevoerd met betrekking tot de door afnemers aan gefailleerde verweten tekortkomingen. Op basis daarvan heeft de curator de betreffende debiteuren opnieuw aangeschreven.

Naar aanleiding van de verdere correspondentie met betrekking tot onderstaande debiteuren, acht de curator het niet opportuun gerechtelijke invorderingsmaatregelen te nemen om reden als per debiteur vermeld:

- a. Debiteur E te België: factuur 12 december 2007 ad € 1.092,95 waarbij de kwaliteit van het geleverde ter discussie staat. De hoogte van het openstaand bedrag, gevoegd bij de te maken kosten, waarbij in België tegen debiteur geprocedeerd moet worden, leiden op zich al tot de conclusie dat van verdere actie moet worden afgezien.*

- b. *Debiteur O te BRD: factuur 7 september 2007 ad € 1.348,70. Debiteur betwist dat gefailleerde aanspraak heeft op voldoening van haar factuur omdat naar haar mening de leverantie waarop de factuur ziet, de tweede levering was als gevolg van het feit dat de oorspronkelijk geleverde prothese niet aan de overeenkomst beantwoorde. Gefailleerde stelt zich op het standpunt dat aan de oorspronkelijke leverantie schade is ontstaan als gevolg van schoonmaken van de prothese met verkeerde schoonmaakmiddelen en dat aan de tweede leverantie een leveringsopdracht ten grondslag heeft gelegen. Omdat van de tweede opdracht in ieder geval onvoldoende blijkt, bovendien de omvang van het verschuldigde ook niet opweegt tegen in Duitsland te maken procedurekosten, acht ik het niet verantwoord hiervoor verder kosten te maken.*
- c. *Debiteur B te Nederland: factuur 6 augustus 2007 ad € 1.749,-. Debiteur veronderstelde dat de kosten der geleverde prothese vergoed zouden worden door ziektekostenverzekeraar. Toen dat niet het geval was, heeft betrokkene de gemaakte vingerprothese teruggegeven. Deze is namens gefailleerde aanvaard. Betrokkene stelt zich op het standpunt dat daarbij afstand is gedaan van de overeengekomen vergoeding. Hoewel daarvan niet met zoveel worden blijkt en mij anderszins wel is gebleken dat gefailleerde bij het in ontvangst nemen van de vingerprothese heeft toegezegd te zullen proberen kosten voor de prothese rechtstreeks bij de betreffende ziektekostenverzekeraar te factureren, ben ik van mening dat betrokkene daar onder omstandigheden uit af mocht leiden dat gefailleerde haar aanspraak op betaling jegens debiteur prijs gaf. Van de zijde van gefailleerde wordt mij met betrekking tot laatstgenoemde actie nog gemeld dat het er niet meer van gekomen is om te proberen van de ziektekostenverzekeraar vergoeding te krijgen.*

De werkzaamheden op dit onderdeel zijn afgerond.

4.2. Opbrengst:

In verslagperiode 5 hebben de invorderingsactiviteiten de boedel geen nadere opbrengst gebracht.

4.3. Boedelbijdrage:

Niet van toepassing.

Werkzaamheden :

Correspondentie en studie. Tijdsbesteding 5 uur.

5. BANK/ZEKERHEDEN

5.1. Vordering van bank(en):

De curator is met de bank overeengekomen dat de bank wegens de onder 5.4 bedoelde afdracht afstand doet van al haar overige aanspraken.

5.2. Leasecontracten:

Zie verslag 1.

5.3. Beschrijving zekerheden:

Zie verslag 1.

5.4. Separatistenpositie:

De curator is met de bank overeengekomen, dat, van de in hoofdstuk 6 bedoelde opbrengst uit hoofde van doorstart, aan de bank als separatist toekomt € 22.500,00, waarop in mindering strekt een boedelbijdrage van € 2.500,00 zodat het door de curator aan de bank af te dragen bedrag beloopt € 20.000,00. De curator is met de bank overeengekomen dat zij daarbij afstand doet van al haar overige aanspraken.

5.5. Boedelbijdragen:

€ 2.500,- als bedoeld in 5.4.

5.6. Eigendomsvoorbehoud:

Een betrokken partij maakt aanspraak op de opbrengst van een deel van de inventaris die door de curator in het kader van de in hoofdstuk 6. bedoelde doorstart is verkocht. De curator stelt zich op het standpunt dat betrokkene daar geen aanspraak op heeft.

Een betrokken partij (verkoper van de aandelen in Diortho Holding) stelt zich op het standpunt dat een deel van de activa die waren betrokken in de in hoofdstuk 6. bedoelde doorstart eigendom van haar zijn gebleven. De curator heeft betrokkene laten weten dat de bedoelde activa behoorden tot het vermogen van Diortho Holding en dat de betreffende activa bij de oprichting van gefailleerde tot het vermogen van de gefailleerde zijn gaan behoren zodat de curator met betrekking tot de bedoelde activa beschikkingsbevoegd was.

5.7. Reclamerechten:

Niet van toepassing.

5.8. Retentierechten:

Niet van toepassing.

Werkzaamheden:

In verslagperiode geen relevante werkzaamheden verricht.

6. DOORSTART/VOORTZETTEN

Voortzetten

6.1. Exploitatie/zekerheden:

Zie verslag 1.

6.2. Financiële verslaglegging:

Afgerond.

Werkzaamheden:

Zie aan het einde van dit hoofdstuk.

Doorstart

6.3. Beschrijving:

Curator heeft de koper geïnformeerd over de mogelijke positie van koper ten opzichte van de derde die klanten van gefailleerde benadert. Dienaangaande bestaat samenhang met de in hoofdstuk 5.6 bedoelde problematiek. *De curator heeft gecorrespondeerd i.v.m. hiervoor genoemde activiteiten.*

6.4. Verantwoording:

Zie verslag 1.

6.5. Opbrengst:

Zie verslag 1.

6.6. Boedelbijdrage:

Niet van toepassing.

Werkzaamheden:

Enige correspondentie. Tijdsbesteding 42 minuten.

7. RECHTMATIGHEID

7.1. Boekhoudplicht:

In het kader van een rechtshulpverzoek is vanuit de BRD aan het Openbaar Ministerie gevraagd bij Diortho navraag te doen over facturatie in Duitsland. De curator heeft terzake onderzoek verricht en de betrokken autoriteiten geïnformeerd.

De curator heeft gesproken met een voormalig bestuurder van Diortho. Deze heeft de curator mondeling en schriftelijk geïnformeerd over aanleiding tot oprichting van Diortho, start van de activiteiten, de gang van zaken in 2007 en het naderende einde van Diortho.

Middels acquisitie van DOI B.V. werd beoogd de bedrijfsactiviteiten van deze vennootschap op een hoger plan te krijgen om daarmee een winstgevende activiteit te creëren. Daarbij zijn de initiatieven uitgegaan van Stichting K, die er belang bij had haar basis te verbreden en winst uit andere bronnen te genereren, teneinde zeker te stellen dat zij in de revalidatiesector haar zelfstandige positie zou kunnen behouden. Behalve de activiteit via gefailleerde heeft Stichting K ook exclusieve samenwerking met Ziekenhuis Deventer kunnen arrangeren via D. B.V.

De curator de indruk dat genoemde acquisitie wellicht niet optimaal is voorbereid. De curator doelt daarbij op marktverkenning en een haalbaar plan van aanpak om de technologie van DOI te implementeren in een bedrijfsvoering welke van bedrijfseconomische basisbeginselen uitgaat. Op de tweede plaats is het de vraag of de wijze waarop de acquisitie werd vorm gegeven voldoende waarborgen bood om tegenvallende resultaten op het vlak van implementatie en exploitatie en de gevolgen daarvan op de verkopende partij te kunnen afwentelen. De curator heeft begrepen dat de Raad van Toezicht bij Stichting K ervan uitging dat slechts de helft van de koopsom initieel hoefde te worden betaald en dat de tweede helft van de koopsom middels een achtergestelde verkoperslening was afgezekerd. Dat laatste is niet geschied. Ook is het voor de curator de

vraag of ongeacht de wijze waarop de te betalen koopsom zou worden gefinancierd dan wel defacto is gefinancierd geen problemen zouden zijn ontstaan. Hetzelfde geldt voor de wijze waarop de bedrijfsvoering van gefailleerde werd gefinancierd. De indruk bestaat bij de curator dat voor de financiering van een en ander geheel of gedeeltelijk gebruik is gemaakt van geldmiddelen van de Stichting K. Het is onduidelijk of voorafgaande aan de acquisitie van DOI B.V. voldoende inzichtelijk is geweest de kostenkant van de gebruikte technologie. De technologie houdt ambachtelijk handwerk in en vraagt veel vaardigheden van de sculpteurs. De personen die het werk moeten uitvoeren dienen opgeleid te worden. Het is de curator niet duidelijk of de duur van de opleiding, de werving van capabele kandidaten en de calculatie van een en ander tegen de achtergrond van bedrijfseconomische aspecten in voldoende mate zijn onderzocht. Stichting K is rechtstreeks betrokken geweest bij de acquisitie en ook rechtstreeks betrokken bij de bedrijfsvoering van Diortho Holding en haar werkmaatschappij Diortho. Indien bestuurdersaansprakelijkheid aan de orde is dan geldt die aansprakelijkheid ook Stichting K. Met het oog daarop zal de curator in kaart te brengen op welke wijze de onderlinge betrokkenheid was georganiseerd. Het onderzoek richt zich op alle personen die bij het bestuur in de zin van de wet betrokken waren enerzijds bij de Stichting K, de besloten vennootschap K, Diortho Holding en Diortho. Ook de positie van de Raad van Toezicht van Stichting K verdient daarbij aandacht.

7.2. Depot jaarrekeningen:

Zie verslag 1.

7.3. Goedk. Verkl. Accountant:

Onderwerp van onderzoek.

7.4. Stortingsverpl. Aandelen:

Onderwerp van onderzoek.

7.5. Onbehoorlijk bestuur:

Onderwerp van onderzoek.

7.6. Paulianeus handelen:

Van Paulianeus handelen is de curator niet gebleken.

Werkzaamheden:

Correspondentie. Tijdsbesteding 2 uur en 18 minuten.

8. CREDITEUREN

8.1. Boedelvorderingen:

€ 48.223,56.

8.2. Preferente vorderingen van de fiscus:

€ 173.865,00.

8.3. Preferente vorderingen van het UWV:
€ 54.504,32.

8.4. Andere preferente crediteuren:
De heer M. Mulder, € 1.878,-.

8.5. Aantal concurrente crediteuren:
41.

8.6. Bedrag concurrente crediteuren:
€ 186.275,22. De omvang van het crediteurenbestand is afgenomen doordat de bank afstand doet van al haar aanspraken (zie onder 5.1.)

8.7. Verwachte wijze afwikkeling:
Onbekend.

Werkzaamheden:

Enige crediteurencorrespondentie. Tijdsbesteding: 1 uur en 42 minuten.

9. PROCEDURES

9.1 Naam wederpartij(en) :
Niet van toepassing.

9.2 Aard procedure :
Niet van toepassing.

9.3 Stand procedure :
Niet van toepassing.

10. OVERIG

10.1. Termijn afwikkeling faill.:
Onbekend.

10.2. Plan van aanpak:

- a. Inventarisatie voortzetten, met name verkenning naar administratieve processen/boekingen.
- b. Diverse aspecten rechtmatigheid aan oriënterend onderzoek onderwerpen.
- c. Onderzoek naar mogelijkheid geconsolideerde afwikkeling faillissement Diortho en Diortho Holding.

10.3. Indiening volgend verslag:
Binnen wettelijke termijn.

Werkzaamheden:

Verslaglegging, telefonisch overleg en correspondentie. Tijdsbesteding 1 uur en 42 minuten.

Apeldoorn, 12 oktober 2009

mr J.M.T. Coffeng
curator

