

Gegevens onderneming:

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Diortho B.V., ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Apeldoorn onder nummer 08138613, vestigingsadres 7395 MG Teuge, Rijksstraatweg 208 A,

Faillissementsnummer : 08/54 F
Datum uitspraak : 5 maart 2008
Curator : mr J.M.T. Coffeng
Rechter-commissaris : mr M.J. van Lee

Activiteiten onderneming:

Productie en levering van siliconenprothesen.

Omzetgegevens:

Netto-omzet 2006 € 323.052,-
Netto-omzet 2006 € 534.102,-

Personeel gemiddeld aantal:

7 personen. Uitgedrukt in Fte: 6,4.

Verslagperiode : 1 oktober 2009 tot en met 22 januari 2010
Bestede uren verslagperiode : 6 uur en 54 minuten
Bestede uren totaal : 149 uur en 16 minuten

** De wijzigingen ten opzichte van het vorige verslag zijn in de tekst van dit verslag cursief aangegeven.*

1. INVENTARISATIE

Afgerond.

2. PERSONEEL

Afgerond.

3. ACTIVA

Afgerond.

4. DEBITEUREN

Afgerond.

5. BANK/ZEKERHEDEN

Afgerond.

6. DOORSTART/VOORTZETTEN

Afgerond.

7. RECHTMATIGHEID

7.1. Boekhoudplicht:

In het kader van een rechtshulpverzoek is vanuit de BRD aan het Openbaar Ministerie gevraagd bij Diortho navraag te doen over facturatie in Duitsland. De curator heeft terzake onderzoek verricht en de betrokken autoriteiten geïnformeerd.

7.2. Depot jaarrekeningen:

Zie verslag 1.

7.3. Goedk. Verkl. Accountant:

Is niet van toepassing.

7.4. Stortingsverpl. Aandelen:

Aan stortingsverplichting is voldaan. Bij oprichting is door Diortho Holding B.V. de onderneming ingebracht die tot dan onder de naam Dingemanse Orthopaedics International werd gevoerd.

7.5. Onbehoorlijk bestuur:

De curator heeft gesproken met een voormalig bestuurder van Diortho. Deze heeft de curator mondeling en schriftelijk geïnformeerd over aanleiding tot oprichting van Diortho, start van de activiteiten, de gang van zaken in 2007 en het naderende einde van Diortho.

Middels acquisitie van DOI B.V. werd beoogd de bedrijfsactiviteiten van deze vennootschap op een hoger plan te krijgen om daarmee een winstgevende activiteit te creëren. Daarbij zijn de initiatieven uitgegaan van Stichting K, die er belang bij had haar basis te verbreden en winst uit andere bronnen te genereren, teneinde zeker te stellen dat zij in de revalidatiesector haar zelfstandige positie zou kunnen behouden. Behalve de activiteit via gefailleerde heeft Stichting K ook exclusieve samenwerking met Ziekenhuis Deventer kunnen arrangeren via D. B.V.

De curator de indruk dat genoemde acquisitie wellicht niet optimaal is voorbereid. De curator doelt daarbij op marktverkenning en een haalbaar plan van aanpak om de technologie van DOI te implementeren in een bedrijfsvoering welke van bedrijfseconomische basisbeginselen uitgaat. Op de tweede plaats is het de vraag of de wijze waarop de acquisitie werd vorm gegeven voldoende waarborgen bood om tegenvallende resultaten op het vlak van implementatie en exploitatie en de gevolgen daarvan op de verkopende partij te kunnen afwentelen. De curator heeft begrepen dat de Raad van Toezicht bij Stichting K ervan uitging dat slechts de helft van de koopsom initieel hoefde te worden betaald en dat de tweede helft van de koopsom middels een achtergestelde verkoperslening was afgezekerd. Dat laatste is niet geschied. Ook is het voor de curator de vraag of ongeacht de wijze waarop de te betalen koopsom zou worden gefinancierd dan wel defacto is gefinancierd geen problemen zouden zijn ontstaan. Hetzelfde geldt voor de wijze waarop de bedrijfsvoering van gefailleerde werd gefinancierd. De indruk bestaat bij de curator dat voor de financiering van een en ander geheel of gedeeltelijk gebruik is gemaakt van geldmiddelen van de Stichting K. Het is onduidelijk of voorafgaande aan de acquisitie van DOI

B.V. voldoende inzichtelijk is geweest de kostenkant van de gebruikte technologie. De technologie houdt ambachtelijk handwerk in en vraagt veel vaardigheden van de sculpteurs. De personen die het werk moeten uitvoeren dienen opgeleid te worden. Het is de curator niet duidelijk of de duur van de opleiding, de werving van capabele kandidaten en de calculatie van een en ander tegen de achtergrond van bedrijfseconomische aspecten in voldoende mate zijn onderzocht. Stichting K is rechtstreeks betrokken geweest bij de acquisitie en ook rechtstreeks betrokken bij de bedrijfsvoering van Diortho Holding en haar werkmaatschappij Diortho. Indien bestuurdersaansprakelijkheid aan de orde is dan geldt die aansprakelijkheid ook Stichting K. Met het oog daarop zal de curator in kaart te brengen op welke wijze de onderlinge betrokkenheid was georganiseerd. Het onderzoek richt zich op alle personen die bij het bestuur in de zin van de wet betrokken waren enerzijds bij de Stichting K, de besloten vennootschap K, Diortho Holding en Diortho. Ook de positie van de Raad van Toezicht van Stichting K verdient daarbij aandacht.

Diortho B.V. had als enig bestuurder Diortho Holding B.V. Diortho Holding B.V. had als bestuurder de heer S.J.P. Hermsen te Lienden. De heer J. Bouwmeester te Giethoorn was commissaris bij Diortho holding B.V. Laatstgenoemde was als feitelijk beleidsbepaler betrokken bij de gang van zaken in Diortho. Diortho is op eigen aangifte d.d. 5 maart 2008 in staat van faillissement verklaard. De onderneming is als zodanig dus iets meer dan twee kalenderjaren actief geweest. Het besluit het faillissement aan te geven was een logisch gevolg van het besluit van aandeelhouder Kastanjehof van Diortho Holding B.V., om geen verdere medewerking te verlenen aan het financieren van de bedrijfsactiviteiten van Diortho.

Is er sprake van bestuurdersaansprakelijkheid? Er is in ieder geval geen situatie aan de orde als bedoeld in artikel 2: 248 BW. Resteert de grondslag van artikel 2: 9 BW. Voorts geldt dat een rechtspersoon en degenen die krachtens wet en statuten bij zijn organisatie zijn betrokken, zich naar redelijkheid en billijkheid jegens elkaar dienen te gedragen (artikel 2: 8 BW). In dit verband is denkbaar dat de wijze waarop een aandeelhouder van zijn stemrecht gebruik maakt tot aansprakelijkheid kan leiden. Denkbaar is dat aan de Ondernemingskamer bij het Gerechtshof te Amsterdam een enquêteverzoek wordt gedaan. Wat zouden daarbij relevante onderzoeksdoelen kunnen zijn? Op de eerste plaats of de onderneming van Diortho levensvatbaar was. Op de tweede plaats wat het financiële plan was dat aan de bedrijfsvoering ten grondslag heeft gelegen en de vraag of Diortho kon beschikken over voldoende financiële middelen om tot de beoogde exploitatie te kunnen komen. Op de derde plaats zal onderzocht kunnen worden of de noodzakelijke middelen beschikbaar zijn gebleven en, indien tussentijds is vastgesteld dat er onvoldoende middelen beschikbaar waren, op welke wijze getracht is in aanvullende financiële middelen te voorzien.

7.6. Paulianeus handelen:

Van Paulianeus handelen is de curator niet gebleken.

Inmiddels heeft de curator steekproefsgewijs de administratieve processen onderzocht. Van bevoordeling van groepsgenoten of betrokken partijen is niet gebleken.

Werkzaamheden:

Correspondentie en studie. Tijdsbesteding 3 uur .

8. CREDITEUREN

8.1. Boedelvorderingen:

€ 48.223,56.

8.2. Preferente vorderingen van de fiscus:

€ 173.865,00.

8.3. Preferente vorderingen van het UWV:

€ 54.504,32.

8.4. Andere preferente crediteuren:

De heer M. Mulder, € 1.878,-.

8.5. Aantal concurrente crediteuren:

43.

8.6. Bedrag concurrente crediteuren:

€ 186.478,50.

8.7. Verwachte wijze afwikkeling:

Onbekend.

Werkzaamheden:

Enige crediteurencorrespondentie. Tijdsbesteding: 6 minuten.

9. PROCEDURES

9.1 Naam wederpartij(en):

Niet van toepassing.

9.2 Aard procedure:

Niet van toepassing.

9.3 Stand procedure:

Niet van toepassing.

10. OVERIG

10.1. Termijn afwikkeling faill.:

Onbekend.

10.2. Plan van aanpak:

a. *Besluitvorming hoofdstuk 7.5 aangaande onbehoorlijk bestuur.*

10.3. Indiening volgend verslag:

Binnen wettelijke termijn.

Werkzaamheden:

Verslaglegging, telefonisch overleg en correspondentie. Tijdsbesteding 3 uur en 48 minuten.

Apeldoorn, 25 januari 2010

mr J.M.T. Coffeng
curator