

Gegevens onderneming: De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Diortho Holding B.V., ingeschreven bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland onder nummer 17099926, vestigingsadres (7390 AA) Teuge aan de Rijksstraatweg 208 A;

Faillissementsnummer : 08/319 F  
Datum uitspraak : 23 december 2008  
Curator : mr J.M.T. Coffeng  
Rechter-commissaris : mr M.J. van Lee

Activiteiten onderneming:

Het verstrekken en exploiteren van licenties en vergelijkbare rechten op het gebied van orthopedische hulpmiddelen en producten.

Omzetgegevens:

Omzet 2006: € 18.000,-  
Netto omzet 2007/2008: nihil

Personeel gemiddeld aantal: 0

Verslagperiode : 1 mei 2010 tot en met 22 juli 2010  
Bestede uren verslagperiode : 1 uur en 18 minuten  
Bestede uren totaal : 16 uur en 48 minuten

## **1. INVENTARISATIE**

Afgerond verslag 1.

## **2. PERSONEEL**

Afgerond verslag 1.

## **3. ACTIVA**

Afgerond verslag 1.

## **4. DEBITEUREN**

Afgerond verslag 1.

## **5. BANK/ZEKERHEDEN**

Afgerond verslag 1.

## **6. DOORSTART/VOORTZETTEN**

Afgerond verslag 1.

## **7. RECHTMATIGHEID**

7.1. Boekhoudplicht:

Geen aanleiding tot verder onderzoek.

7.2. Depot jaarrekeningen:

Afgerond verslag 4.

7.3. Goedk. Verkl. Accountant:

Niet van toepassing.

7.4. Stortingsverpl. Aandelen:

Geen aanleiding tot verder onderzoek.

7.5. Onbehoorlijk bestuur:

Een verzoek tot onderzoek naar het beleid en de gang van zaken in deze rechtspersoon dient te worden gedaan door één of meer houders van aandelen, die alleen of gezamenlijk ten minste een tiende gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen. Houders van aandelen in het kapitaal van de rechtspersoon zijn onder meer Jepiko B.V. en Hermsen Holding B.V. Deze beide rechtspersonen verkeren in staat van faillissement. De curator is ook in die faillissementen als curator aangesteld. Een rechtsingang is derhalve beschikbaar.

De kosten van een door de Ondernemingskamer bevolen onderzoek worden gedragen door de rechtspersoon. De rechtspersoon beschikt niet over de middelen de kosten van onderzoek te dragen. Dit doet de vraag rijzen of onder die omstandigheden een inhoudelijke beoordeling van het enquêteverzoek niet achterwege zal blijven. Te dien aanzien is de Ondernemingskamer veelal van oordeel dat zij, mede in aanmerking genomen haar dicreditionaire bevoegdheid om een onderzoek al dan niet te bevelen en gelet op ondermeer de omstandigheid dat het onderzoek de kern van het enquêterecht vormt, tot de beslissing kan komen dat een enquêteverzoek niet in behandeling behoeft te worden genomen gezien de onzekerheid of een tot een onderzoek strekkende beslissing ten uitvoer kan en zal worden gelegd. Onder omstandigheden - bijvoorbeeld: verzoekers zijn bereid en in staat de kosten te dragen - zal de Ondernemingskamer desondanks toch tot toewijzing van het verzoek kunnen komen. Ook bij de als verzoekers op te treden rechtspersonen zijn thans onvoldoende middelen beschikbaar. Het is uitgesloten dat de Ondernemingskamer zal oordelen dat de kosten van het onderzoek door een andere aandeelhouder moeten worden gedragen. Dit betekent dat er geen mogelijkheden zijn

onderzoek te laten doen naar het beleid en de gang van zaken bij de rechtspersoon. De Garantstellingsregeling curatoren 2005 biedt hiervoor geen uitkomst. Het gaat immers niet om onderzoek naar aspecten van bestuurdersaansprakelijkheid, maar om aspecten van besluitvorming binnen de vergadering van aandeelhouders.

7.6. Paulianeus handelen:

Afgerond verslag 5.

*Werkzaamheden: onderzoek.*

## **8. CREDITEUREN**

8.1. Boedelvorderingen:

Geen

8.2. Preferente vorderingen van de fiscus:

€ 4.171,--

8.3. Preferente vorderingen van het UWV:

Niet van toepassing

8.4. Andere preferente crediteuren:

Geen

8.5. Aantal concurrente crediteuren:

4

8.6. Bedrag concurrente crediteuren:

€ 5.960,07

Naast de in hoofdstuk 5.1 genoemde vordering van ABN Amro Bank is er ook een vordering van OIM Kastanjehof B.V. ten bedrage van € 214.033,54 alsmede van Stichting OIM Kastanjehof ad € 515.730,93. Ook deze vorderingen zijn niet ter verificatie ingediend.

8.7. Verwachte wijze afwikkeling:

Opheffing wegens de toestand van de boedel.

*Werkzaamheden: geen.*

## **9. PROCEDURES**

9.1 Naam wederpartij(en) :  
Niet van toepassing

9.2 Aard procedure :  
Niet van toepassing

9.3 Stand procedure :  
Niet van toepassing

*Werkzaamheden:*

## **10. OVERIG**

10.1. Termijn afwikkeling faill.:  
Najaar 2010.

10.2. Plan van aanpak:  
Afwikkeling.

10.3. Indiening volgend verslag:  
Niet van toepassing.

Apeldoorn, 23 juli 2010

J.M.T. Coffeng  
curator